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**2. PLAN DE INVESTIGACIÓN.**

**2.1 Resumen** (Hasta 200 palabras)**.**

***Barroco americano: su historia crítica, sus problemas teóricos***

Facundo Ruiz

Instituto de Literatura Hispanoamericana - UBA

El objetivo del presente proyecto consiste en estudiar, analizar y sistematizar el surgimiento (histórico), desarrollo (poético-crítico) y consolidación (teórica) del barroco como objeto crítico en América Latina, privilegiando su articulación con un corpus literario ya trabajado (PRI, 2011-2013, res.1380/10), como es el de sor Juana Inés de la Cruz (1648-1695) que en esta nueva fase ampliaremos para incluir el *Apologético* *en favor de Don Luis de Góngora* (1662) de Juan de Espinosa Medrano.

En este sentido, el proyecto se plantea tres dimensiones interrelacionadas: por un lado, una dimensión histórico-crítica, donde se estudiará principalmente cómo las historias literarias y teorías estéticas del siglo XX incorporaron y caracterizaron el barroco y sus problemáticas (formalismo y “moderno artificio”, autonomía y “origen” de una literatura, criollismo y yo-lírico, entre otros); por otro, una dimensión crítico-analítica, donde se estudiará principalmente el corpus y sus problemas (retórico-poéticos y político-culturales); y por último, una dimensión teórico-crítica, en la cual se privilegiará el “barroco”, no sólo como noción estética sino en cuanto concepto articulador de un corpus literario (siglo XVII) y un campo crítico (siglo XX).

**2.2 Estado actual del conocimiento sobre el tema**

Tradicionalmente, el corpus de obras literarias (poéticas y críticas) del siglo XVII ha sido considerado bajo el rótulo de “barroco colonial”. En este sentido, dos líneas matrices han marcado el terreno de su estudio: por un lado, la consideración de su valor relativo o epigonal, esto es, en función de un modelo europeo; por otro, la recuperación de dichas obras en términos nacionales o regionales, esto es, en función de proyectos culturales e históricos particulares. Sin embargo, en el campo de la crítica y el análisis literario, ya desde las primeras décadas del siglo pasado, destacados americanistas y estudiosos como Ventura García Calderón, Pedro Henríquez Ureña, Luis Alberto Sánchez, Mariano Picón Salas, Antonio Cândido y Afrânio Coutinho, comenzaron a reorganizar dicho corpus, a reconfigurar los horizontes de lectura, y renovaron la perspectiva crítica, avanzando en la sistematización de autores, obras y poéticas. El interés, en muchos casos, radicaba aún en una doble condición temporal o histórica: se trataba de primeras obras escritas por americanos, y por ende, de primeros esbozos o eslabones de tradiciones o corrientes locales, lo que implicaba que no sólo podían considerarse aspectos “estéticos”, en tanto obras de literatura, sino “críticos”, en tanto obras de lectura, es decir, obras que leían o retomaban una tradición (europea) e inauguraban otra (americana). De aquí surgen dos de los problemas más frecuentes y complejos del corpus barroco: su relación con un “origen” de la literatura latinoamericana, y su afinidad con el “criollo”, emblema del sujeto americano primigenio; temas rectores, especialmente, en Cornejo Polar (1994) y Moraña (1998 y 2009).

 Paralela a la recuperación de obras, autores y temas del siglo XVII, es la formación de historias literarias y tradiciones críticas en el siglo XX americano. Y no sólo paralela, puesto que la recuperación de obras, autores y temas suponía tanto la constitución de un corpus como la génesis de un objeto crítico, esto es: no sólo se trataba de un problema de atributos (características distintivas de un conjunto de textos), sino de un problema de atribución (características distintivas de series o sistemas en los cuales esos textos producen sentido). Así, la polémica entre Cândido (1965) y los De Campos (Augusto: 2001 y Haroldo: 1991) resulta muy significativa; como también la perspectiva histórico-crítica de Schumm (1994), Dimas (2001), Aguilar (2003) y Cámara (2011) sobre la misma, así como la incompatibilidad metodológica de Cândido y Couthino analizada por Süssekind (2003) en función de la formación y sentido de la moderna crítica latinoamericana. Al mismo tiempo, el pionero estudio sobre el “barroco de Indias” de Picón Salas (1978) ya indicaba el valor fundador, en términos críticos, del *Apologético* de Espinosa Medrano, que más tarde sería reconceptuado por su valor poético (o de poética) por González Echevarría (1992) a quien responde Beverley (1996a y 2007) retomando el vínculo ideológico-estético y su deriva “ciudad letrada” (Rama, 1998), en función de la formación de la moderna literatura latinoamericana. En ambos casos, ya no se discute un corpus (del siglo XVII) sino la conformación de un objeto crítico (en el siglo XX) en función de una tradición y un campo literario determinados.

 Por último, la formación de un objeto crítico en el siglo XX a partir de la definición de un corpus –principalmente– del siglo XVII no sólo acarreó dificultades a ambas actividades sino que no tardó en evidenciar las complejidades que referían al vínculo conceptual entre objeto y corpus. Así es como el “barroco” surge como una perspectiva especialmente productiva y estimulante para abordar ambas cuestiones. La noción de “barroco”, al no provenir de los estudios estrictamente literarios (Wölfllin, 2007; Panofsky, 2000; Benjamin, 2006; d’Ors, 1964; Mumford, 1966), produjo dos efectos complementarios pero de desarrollo diverso: por un lado, permitió adscribir las obras literarias a complejos explicativos más amplios y no-nacionales (períodos históricos, estilos artísticos, mentalidades socio-culturales); por otro, obligó a transformar las categorías de análisis extendiendo un horizonte crítico y preferentemente cultural (historia y crítica de la literatura) hacia otro estético y preferentemente conceptual (teoría del arte). De aquí la marcada formalización (retórica: Hansen, 2008) y conceptualización (filosófica: Deleuze, 1989) que interviene en sus planteos más frecuentes, y el notable cambio de vocabulario que –ahora– refiere a formas y procedimientos, lógicas y estilos de un “texto” que ha dejado de expresar un espíritu nacional (Romero, Couthino) o hispanoamericano (Henríquez Ureña, Picón Salas), y en cualquier caso: geográfico (Lezama Lima, 1993); para exponer una constelación semántico-morfológica (Sarduy, 2011) o icónico-sintáctica (Ávila, 1971), y en cualquier caso: transhistórica (De Campos, 1972 y 2004). El cambio en la noción de texto (lúdico, abierto, ambivalente), unido a los nuevos modos de lectura e intervención crítica (traducción, transliteración, transcreación), operan –vía Genette (1970)– un viraje definitivo en la concepción del barroco hacia lo que Carpentier llamó “una querella de lenguaje” (2003: 123) y Schumm una “curiosidad lingüística” (1994: 132). El barroco (del formalismo ruso al estructuralismo francés) se torna una cuestión lingüística: una cuestión de lenguajes y formas, e incluso, de lenguajes formales (Hofstadter, 2007); que rápidamente impacta en el psicoanálisis (Lacan, 2008). Serán entonces los textos de Bajtín (1986 y 1990) los que modularán dialógicamente el “texto”. Así también, el ya clásico estudio de Maravall (1998) dará lugar –así sea para tomar distancia (Beverley, 1988)– al replanteo estético-ideológico del campo literario, como ocurre en Acosta (1985), en Rama (1998) y Moraña (1998, 2010); lecturas éstas que piensan al “texto” como un “discurso”, y al barroco en tanto “discurso colonial”, cruzado por representaciones heterogéneas y semióticas distintas (escritura, oralidad, imagen) que evidencian las condiciones (y tensiones) socio-históricas que los producen, no sólo en términos artístico-icónicos (De la Flor, 2002 y 2009) sino de política cultural (Marzo, 2010). Esta deriva (del texto al discurso) concibió el corpus barroco como un espacio de intercambios disímiles que permitió visualizar una idea distinta del barroco, vía Foucault (2002) y Barthes (2003, 1967, 1986) y especialmente vía Deleuze (2002) y Deleuze-Guattari (1998 y 1978), apuntando a postularlo como un modo de pensamiento, que recorre pero excede lo estrictamente literario y lingüístico.-

* 1. **Objetivos e hipótesis de la investigación**

Cada ítem estará a cargo de un miembro del equipo:

1. Barroco: un adjetivo y una época

Estudio y análisis del barroco en las primeras historias de la literatura latinoamericana (Henríquez Ureña, Sánchez, Reyes, Anderson Imbert, Candido y Coutinho). El ingreso adjetival de un concepto "artístico" al campo literario. Comienzo de la revisión de un período postergado: el colonial, especialmente, el siglo XVII. Traslado de una estética: el barroco americano y el criollo como "transterrado". La ciudad y la corte; las expresiones populares. Sor Juana y Espinosa Medrano con "fundadores" de una literatura y crítica americanas. Estética y ética: el problema del vínculo social y político en la historia cultural latinoamericana.

1. Barroco: un sustantivo propio

Estudio y análisis del "barroco de Indias" (Picón Salas, 1944) y la "expresión americana" (Lezama Lima, 1957). Lo nacional y lo americano. La independencia estética y el problema de la identidad: el criollo como "señor barroco". Organización y disputa de un "método" crítico-literario: regímenes estéticos y configuraciones sociales. El barroco literario y la literatura barroca en América. Sor Juana y la poesía barroca; Espinosa Medrano y las poéticas normativas del siglo XVII (Pinciano y Gracián).

1. Barroco: un objeto de vanguardia y retaguardia

Estudio y análisis de la "internacionalización" y "autonomización" del arte barroco y sus cultores. Problemas históricos y tras-históricos: la renovación teórica y el cuestionamiento disciplinar. El criollo como "contraconquistador". La revolución cubana y el barroco como política cultural (Carpentier); el estructuralismo francés y el barroco como estética vanguardista (Sarduy). El barroco y los nuevos mapas de escritura y lectura (Libertella). Un "lapsus colonial": Góngora fundador del barroco; y el "secuestro de Gregorio de Matos" (De Campos). El neobarroco, las nuevas vanguardias, y la crisis de una tradición y sus mapas (de Borges a Perlongher; de sor Juana a la crítica de género; de Espinosa Medrano a la cultura andina-mestiza).

1. Barroco: un objeto cultural en disputa

Estudio y análisis de la crítica a la "autonomización" vanguardista del barroco: nuevos parámetros críticos (Paz, Moraña, Beverley, González Echevarría, Echeverría). La recuperación del "barroco de Indias" y las crisis de su modelo letrado (Rama, Bueno). El criollo como "subalterno". La crisis de un modelo teórico: post-estructuralismo, deconstrucción, estudios culturales y post-coloniales; la multiplicación de supuestos y la división de posibilidades. La tensión entre "letras" y "literatura" (Ramos, Rama). Un origen distinto: oralidad y escritura en los discursos coloniales (Cornejo Polar, García-Bedoya). El barroco: una estética y una ideología. Política y crítica: el barroco y su "doble discurso". Hacia una recomposición de los estudios barrocos americanos: sor Juana Inés de la Cruz y Juan de Espinosa Medrano, escritores y barrocos americanos.

* 1. **Metodología**

Como se desprende del estado de la cuestión, hipótesis, objetivos y objetos de estudios que anteceden a este punto, el proyecto de investigación recorre un amplio arco de textos y problemas, articulados en torno al eje histórico-teórico del “barroco”. En este sentido, nuestro objetivo metodológico privilegiado será diseñar un marco teórico y crítico compartido y adecuado, partiendo de la revisión histórico-crítica de las nociones de barroco y barroco latinoamericano; al mismo tiempo, se deslindarán y precisarán categorías apropiadas para el trabajo del corpus y problemas identificados más arriba.

Como procedimiento metodológico general, se toman en consideración las modalidades de trabajo con textos y contextos propias de la crítica literaria, la historia cultural, la historia intelectual, y la sociología de la cultura, haciendo especial hincapié en el análisis de los rasgos específicos de cada obra y de sus propios sistemas de conexión con otras esferas de la dimensión social. La metodología utilizada procura detenerse en el análisis particular de cada texto, para establecer y explorar la construcción de sus contextos históricos, filosóficos y culturales, como así también de sus relaciones intertextuales e interdisciplinarias con los otros textos del corpus.

La metodología propone la distribución del estudio particularizado de cada ítem enunciado entre los miembros del equipo, de modo de avanzar en una investigación en profundidad de cada tema, que en un segundo momento implicará el intercambio de resultados entre los investigadores, con el fin de desplegar problemas y avanzar en la sistematización buscada. Para lograr este objetivo, instrumentaremos reuniones periódicas con todos los miembros del equipo con el fin de discutir, analizar y revisar los aportes teóricos, críticos y los conceptos y criterios alcanzados en cada caso. Consideramos fundamental para nuestros fines el intercambio entre investigadores formados (doctorandos, doctores y profesores de reconocida experiencia en el área) y jóvenes investigadores en formación. Del mismo modo, procuramos establecer redes con otras instituciones e investigadores en el exterior, lo que profundizará y enriquecerá nuestra perspectiva y metodología.

Forma parte también de la metodología de trabajo la búsqueda en archivos y bibliotecas, especialmente la Biblioteca Nacional, la biblioteca de nuestra Facultad y del Instituto de Literatura Hispanoamericana, la Biblioteca Nacional del Maestro, la del Secrit, y la de la Fundación Centro de Estudios Brasileños, entre otros, además de todos los recursos electrónicos a disposición. Con el avance de la investigación y a partir de resultados preliminares se prevé la escritura de artículos sobre cada cuestión, articulando el resultado de la investigación individual con las discusiones y resultados alcanzados por el conjunto, con el fin de ser presentados en Congresos, Jornadas, Simposios, y/o publicados en revistas y libros, así como dados a conocer en espacios que promueven la discusión y el intercambio. El tema propuesto será compartido en el seminarios interno de la cátedra de Literatura Latinoamericana I de la Carrera de Letras, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.-

**2.4.1 Plan de trabajo**

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividad** | **Meses** |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Revisión y discusión de bibliografía teórica | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Lectura y análisis de corpus particulares | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Elaboración de artículos para Jornadas del ILH |  |  |  |  |  | x | x | x | x | x | x | x |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2do. año**

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividad** | **Meses** |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Actualización de bibliografía teórica y crítica | x | x | x | x | x | x | x |  |  |  |  |  |
| Reformulación de hipótesis particulares | x | x | x | x | x | x | x |  |  |  |  |  |
| Sistematización de resultados |  |  |  | x | x | x | x | x | x |  |  |  |
| Elaboración de informes, capítulos y artículos |  |  |  | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

* 1. **Bibliografía**

Abreu Gómez, Emilio (1934). *Sor Juana Inés de la Cruz: bibliografía y biblioteca*, Imprenta de la Secretaría de Relaciones Exteriores, México.

------------------------------ (1951). “Sor Juana Inés de la Cruz. En el Tercer Centenario de su Nacimiento: vida y obra”, en *Hispania*, 34-4: 321-326.

Acosta, Leonardo (1985). “El barroco de Indias y la ideología colonialista”, en *El barroco de Indias y otros ensayos*, La Habana, Casa de las Américas: 11-52.

Adán, Martín (1968). *De lo Barroco en el Perú*, Lima, UNMSM.

Adorno, Rolena (1992). “Los debates sobre la naturaleza del indio en el siglo XVI: textos y contextos”, en *Revista de Estudios Hispánicos*, 19: 47-66.

--------------------- (1993). “Reconsidering colonial discourse for XVI and XVII centuries”, en *Latin American Research Review*, 28: 135-145.

Adorno, Theodor W. (2003). *Notas sobre literatura*, Madrid, Akal.

Aguilar, Gonzalo (2003). *Poesía concreta brasileña: las vanguardias en la encrucijada modernista*, Rosario, Beatriz Viterbo.

-------------------- (2001). “Un lugar llamado Gregório de Matos”, prólogo a Gregório de Matos, *Sátiras y otras maledicencias*, Buenos Aires, Corregidor: 9-28.

Aira, César (2001). “Juan del Valle y Caviedes”, en *Diccionario de autores latinoamericanos*, Buenos Aires, Emecé-Ada Korn: 139-140.

Alatorre, Antonio (1977). “Avatares barrocos del romance”, en *NRFH*, 26: 341-459.

---------------------- (1987). “La *carta* de Sor Juana al P. Núñez (1682)”, en *NRFH*, 25: 591-673.

----------------------- (1980). “Para leer la Fama y obras pósthumas de Sor Juana de la Cruz”, en *NRFH*, 29-2: 428-508.

----------------------- (2007). *Sor Juana a través de los siglos* (2 tomos), El colegio de México-UNAM.

----------------------- (2005). “Una *Defensa* del padre Vieira y un *Discurso* en defensa de sor Juana”, en *NRFH*, 53: 67-96.

Alatorre, Antonio y Martha Lilia Tenorio (1998). “Una enfermedad contagiosa: los fantaseos sorbe Sor Juana”, en *NRFH*, 46: 105-121.

Alberro, Solange (1999). *El águila y la cruz. Orígenes religiosos de la conciencia criolla. México, siglos XVI-XVII*, México DF, FCE.

Anceschi, Luciano (1991). La idea del Barroco, Madrid, Tecnos.

Arellano, Ignacio (2000). “Problemas textuales y anotación de la obra poética de Juan del Valle y Caviedes”, en Ignacio Arellano y José Antonio Mazzotti (eds.), *Edición e interpretación de textos andinos*, Madrid-Fráncfort, Iberoamericana-Vervuert: 161-176.

Auerbach, Eric (2006). *Mímesis*, México DF, FCE.

Ávila, Affonso (1993). “Festa barroca: ideologia e estrutura”, en Ana Pizarro, *América Latina: palavra, literatura e cultura*, São Paulo/Campinas, Memorial/UNICAMP: 235-263.

----------------- (1971). *O lúdico e as projeções do mundo barroco*, São Paulo, Perspectiva.

Bajtín, Mijaíl (1990). *La cultura popular en la Edad Media y el Renacimiento*, México DF, Alianza.

----------------- (1989). “Las formas del tiempo y del cronotopo en la novela. Ensayos de poética histórica”, en *Teoría y estética de la novela*, Madrid, Taurus: 237-409.

----------------- (1986). *Problemas de la poética de Dostoievski*, México DF, FCE.

Barrera, Trinidad (2009). “La obra de Juan del Valle y Caviedes: problemas de edición”, en Ignacio Arellano y Antonio Lorente Medina, *Poesía satírica y burlesca en la Hispanoamérica colonial*, Madrid, Iberoamericana-Vervuert: 29-39.

Barthes, Roland (2003). *El grado cero de la escritura*, Buenos Aires, Siglo XXI.

--------------------- (2008). *Fragmentos de un discurso amoroso*, Buenos Aires, Siglo XXI.

--------------------- (1982). *Investigaciones retóricas I*, Barcelona, Ediciones Buenos Aires.

--------------------- (1967). “Tácito y el barroco fúnebre”, en *Ensayos críticos*, Barcelona, Seix-Barral: 129-133.

-------------------- (1986). “Arcimboldo o El retórico y el mago”, en *Lo obvio y lo obtuso*, Barcelona, Paidós: 133-151.

Bataille, Georges (1988). *El erotismo*, Barcelona, Tusquets.

Benjamín, Walter (2006). *El origen del “Trauerspiel” alemán*, Madrid, Abada.

------------------------- (2011). *La obra de arte en la era de su reproducción técnica*, Buenos Aires, Cuenco de Plata.

Bellini, Guiseppe (1966). “Actualidad de Juan del Valle y Caviedes”, en *Caravelle*, 7: 153-164.

----------------------- (1997). “Caviedes y Sor Juana”, en Jordi Aladro-Font (ed.), *Homenaje a Don Luis Monguió*, Newark, Delaware, Juan de la Cuesta: 63-69.

----------------------- (2009). “Sátira y humor en Sor Juana”, en Ignacio Arellano y Antonio Lorente Medina (eds.), *Poesía satírica y burlesca en la Hispanoamérica colonial*, Madrid/Frankfurt, Iberoamericana-Vervuert: 41-57.

Bénassy-Berling, Marie-Cécile (1983). *Humanismo y religión en Sor Juana*, México DF, UNAM.

Bergmann, Emilie (1996). “Ficciones de Sor Juana: poética y biografía”, en Sara Poot-Herrera (ed.), *Y diversa de mí misma entre vuestras plumas ando*, México, El Colegio de México: 171-183.

Beristáin, Helena (2004). *Diccionario de retórica y poética*, México DF, Porrúa.

Beverley, John (1996a). “‘Máscaras de Humanidad’: Sobre la supuesta modernidad del Apologético de Juan de Espinosa Medrano”, en *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 43/44: 45-58.

------------------- (1988). “Nuevas vacilaciones sobre el Barroco”, en *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 28: 215-227.

------------------- (1993). “Poesía cortesana y festiva: literatura de homenaje”, en Ana Pizarro, *América Latina: palavra, literatura e cultura*, São Paulo/Campinas, Memorial/UNICAMP: 265-275.

------------------- (1996b). “Sobre la situación actual de los Estudios Culturales”, en José A. Mazzotti y Juan Cevallos (eds.), *Asedios a la Heterogeneidad Cultural*, Pittsburg, Asociación Internacional de Peruanistas: 455-474.

------------------- (2007). *Una modernidad obsoleta: Estudios sobre el barroco*, Caracas, Micabú.

Bruno, Giordano (2007). *De los vínculos en general*, Buenos Aires, Cactus.

---------------------------- (2002). *El resplandor intelectual de las imágenes. Estudios de emblemática y literatura novohispana*, México, UNAM.

Buxó, José Pascual (1995). “Sor Juana Inés de la Cruz: amor y cortesanía”, en *Colonial Latin American Review*, 4-2: 85-100.

Calvet, Louis-Jean (2005). *Lingüística y colonialismo*, Buenos Aires, FCE.

Cámara, Mario (2011). *Cuerpos paganos. Usos y efectos en la cultura brasileña (1960-1980)*, Buenos Aires, Santiago Arcos.

Cândido, Antonio (1965). *Formação da literatura brasileira* (2 tomos), São Paulo, USP.

----------------------- (1980). *Literatura e sociedade: estudos de teoria e história literária*, São Paulo, Ed. Nacional.

Carilla, Emilio (1949). “Quevedo en América: sor Juana, Caviedes y el P. Aguirre”, en *Quevedo. Entre dos centenarios*, Tucumán.

------------------ (1952). “Sor Juana: ciencia y poesía”, en *Revista de filología española*, 36: 30-40.

Carpentier, Alejo (2003). *Ensayos escogidos*, Buenos Aires, Corregidor.

----------------------- (1967). *Tientos y Diferencias*, Montevideo, Arca.

Catelli, Nora (2007). *En la era de la intimidad*, Rosario, Beatriz Viterbo.

Chang-Rodríguez, Raquel (1991). *El discurso disidente. Ensayos de literatura colonial peruana*, Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Chávez, Ezequiel (1931). *Ensayo de psicología de Sor Juana Inés de la Cruz: y de estimación del sentido de su obra y de su vida para la historia de la cultura y de la formación de México*, Barcelona, Araluce.

Chiampi, Irlemar (1993). “La historia tejida por la imagen”, prólogo a José Lezama Lima, *La expresión americana*, México DF, FCE: 9-33.

Ciordia, Martín (2004). *Amar en el Renacimiento*, Buenos Aires, Miño y Dávila.

Cisneros, Luis Jaime de (1990). “Estudio crítico”, en Juan del Valle y Caviedes, *Obra completa*, Lima, Banco de Crédito del Perú: 95-210.

Colombi, Beatriz (2000). “Hablar *apassionada*: la carta de Monterrey de Sor Juana Inés de la Cruz”, en Melchora Romanos (coord.), *Lecturas críticas de textos hispánicos*, Buenos Aires, Eudeba: 415-421.

---------------------- (1996). “La respuesta y sus vestidos tipos discursivos y redes de poder en la Respuesta a Sor Filotea”, en *Mora-Revista del Área Interdisciplinaria de Estudios de la Mujer*, 2: 60-66.

Costigan, Lucia Helena (1991). *A sátira e o intelectual criollo na colonia: Gregorio de Mattos e Juan del Valle y Caviedes*, Lima, Latinoamericana Editores.

---------------------------- (1992). “Relendo o Diente del Parnaso de Juan del Valle y Caviedes: uma contribuçao para o estudo do intelectual criollo”, en *Revista de Estudios Hispánicos*, a. 19: 211-220.

Cornejo Polar, Antonio (1994). *Escribir en el aire*, Lima, Horizonte.

Curtius, Ernst Robert (1955). *Literatura europea y Edad Media latina*, México DF, FCE.

De Campos, Augusto (2001). “De la América que existe: Gregorio de Matos”, en Gregorio de Matos, *Sátiras y otras maledicencias*, Buenos Aires, Corregidor: 179-199.

De Campos, Haroldo (1972). *A Arte no Horizonte do Provável*, São Paulo, Editora Perspectiva.

------------------------------ (2004). “Barroco, neobarroco, transbarroco”, prefacio a Claudio Daniel (organización, selección y notas), *Jardim de Camaleões: a poesia neobarroca na America Latina*, São Paulo, Iluminuras: 13-16.

------------------------------ (1991). “El secuestro del barroco en la formación de la literatura Brasileña. El caso de Gregorio de Matos”, en *Cuadernos Hispanoamericanos*, 490: 25-48.

------------------------------ (1987). “Tradición, traducción, transculturación: historiografía y excentricidad”, en *Filología*, 22: 45-53.

De la Flor, Fernando R. (2002). *Barroco*, Madrid, Cátedra.

------------------------------ (2009). *Imago. La cultura visual y figurativa del barroco*, Madrid, Abada.

Deleuze, Gilles (1989). *El pliegue*, Barcelona, Paidós.

------------------ (2006). *En medio de Spinoza*, Buenos Aires, Cactus.

------------------ (2002). *Spinoza y el problema de la expresión*, Madrid, Editora Nacional.

Deleuze, Gilles y Félix Guattari (1978). *Kafka. Por una literatura menor*, México DF, Ediciones Era.

-------------------------------------- (1998). *El Anti-Edipo*, Barcelona, Paidós.

D’Ors, Eugenio (1964). *Lo barroco*, Madrid, Aguilar.

Duchamp, Marcel (1998). *Notas*, Madrid, Tecnos.

Echeverría, Bolívar ( 1998). *La modernidad de lo barroco*, México, Ediciones Era.

Egan, Linda (1994). “Donde Dios todavía es mujer: Sor Juana y la teología feminista”, en Sara Poot-Herrera (ed.), *Y diversa de mí misma entre vuestras plumas ando*, México, El Colegio de México: 327-340.

Egido, Aurora (1990). *Fronteras de la poesía en el barroco*, Barcelona, Crítica.

Espinosa Medrano, Juan de (1982). *Apologético*, Caracas, Ayacucho.

Femenías, María Luisa (1995). “Filosofías de cocina o Acerca del feminismo de Sor Juana Inés de la Cruz”, en *Deva*, 2:

Fernández Moreno, César (Coord.) (1972). *América Latina en su literatura*, México-París, Siglo XXI/Unesco.

Figueroa Sánchez, Cristo Rafael (2007). *Barroco y neobarroco en la narrativa hispanoamericana*, Medellín, Pontificia Universidad Javeriana/Universidad de Antioquía.

Fort, María Rosa (1991). "Juego de Voces: los sonetos de amor y discreción de Sor Juana Inés de la Cruz", en *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 34: 33-45.

Foucault, Michel (2004). *Historia de la locura en la época clásica* (2 tomos), Buenos Aires, FCE.

----------------------- (2002 y 2003). *Historia de la sexualidad* (3 tomos), Buenos Aires, Siglo XXI.

----------------------- (2002b). *Las palabras y las cosas*, Buenos Aires, Siglo XXI.

----------------------- (2010). *¿Qué es un autor?*, Buenos Aires, El cuenco de plata, 2010

Franco, Jean (1993). *Las conspiradoras. La representación de la mujer en México*, México DF, El Colegio de México-FCE.

García-Bedoya M., Carlos (2000). *La literatura peruana en el período de estabilización colonial (1580-1780)*, Lima, UNMSM.

Genette, Gérard (1970). *Figuras*, Córdoba, Ediciones Nagelkop.

Giordano, Alberto (2006). *Una posibilidad de vida. Escrituras íntimas*, Rosario, Beatriz Viterbo.

Glantz, Margo (2006). *Ensayos sobre Literatura Colonial. Obra reunida I*, México DF, FCE.

------------------ (1994). “Prólogo”, en *Sor Juana Inés de la Cruz. Obra selecta*. Caracas, Ayacucho.

González, Aníbal (2001). “El temor a la escritura: la literatura y la crítica literaria iberoamericanas ante un nuevo siglo”, en *CiberLetras. Revista de crítica literaria y de cultura*, 4.

González Echevarría, R. (1992). “Poética y modernidad en Juan de Espinosa Medrano, El Lunarejo”, en *Revista de Estudios Hispánicos*, 19: 221-237.

Gracián, Baltasar (1943). *Agudeza y arte de ingenio*, Buenos Aires, Poblet.

Gruzinski, Serge (2000). *El pensamiento mestizo*, Barcelona, Paidós.

---------------------- (2003).*La guerra de las imágenes*, México DF, FCE.

Gutiérrez, Juan María (1957). “Juan del Valle y Caviedes. Fragmento de unos estudios sobre la literatura poética del Perú”, en *Escritores coloniales americanos*, Buenos Aires, Raigal: 257-289.

Hansen, João Adolfo (1989). *A satira e o engenho. Gregório de Matos e a Bahía do Século XVII*, São Paulo,Companhia das Letras/Secretaria de estado da Cultura.

---------------------------- (2008). “Barroco, Neobarroco e outras ruínas”, en Mariel Reynoso y Lillian von der Walde (eds.) “Dossier Virreinatos”, en *Destiempos*, 14: 169-215.

Hatzfeld, Helmut (1948). “A critical survey of the recent baroque theories”, en *Thesaurus*, IV-3: 461-491.

Hauser, Arnold (2002). *Historia social del arte* (2 tomos), Buenos Aires, Debate.

Henríquez Ureña, Pedro (1917). “Bibliografía de Sor Juana Inés de la Cruz”, en *Revue Hispanique*, 40: 161-214

------------------------------- (1947). *Historia de la cultura en la América Hispánica*, México DF, FCE.

------------------------------- (1949). *Las corrientes literarias en la América Hispánica*, México DF, FCE.

------------------------------- (1989). *La utopía de América*, Caracas, Ayacucho.

Hobsbawm, Eric (1999). *La era del imperio (1875-1914)*, Buenos Aires, Crítica.

--------------------- (1997). *Naciones y nacionalismos desde 1780*, Barcelona, Crítica.

Hofstadter, Douglas R. (2007). *Gödel, Escher, Bach. Un eterno y grácil bucle*, Barcelona, Tusquets.

Hopkins Rodríguez, Eduardo (1975). “El desengaño en la poesía de Juan del Valle y Caviedes”, en *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 2: 7-19.

Hutcheon, Linda (1981). “Ironía, Sátira y Parodia. Una aproximación pragmática”, en *Poetique*, 46: 140-155 (trad. E. Noya y M. P. Soldán).

Johnson, Julien Greer (1993). *Satire in Colonial Spanish America Turning the New World Upside Down*, Austin University of Texas Press.

Lacan, Jacques (2008). *El seminario. Libro XX. Aún*, Buenos Aires, Paidós.

------------------- (2008a). *Escritos 1*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Larsen, Neil (1993). “En contra de la des-estetización del ‘Discurso’ colonial”, en *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, 37: 335-342.

Lasarte, Pedro (2006). *Lima satirizada (1598-1698): Mateo Rosas de Oquendo y Juan del Valle y Cavides*, Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Lavallé, Bernard (1993). *Las promesas ambiguas*, Lima, Instituto Riva-Agüero de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Lázaro Carreter, Fernando (1966). *Estilo barroco y personalidad creadora*, Madrid, Anaya.

Leonard, Irving A (2004). *La época barroca en el México colonial*, México DF, FCE.

Lezama Lima, José (1993). *La expresión americana*, México DF, FCE.

Libertella, Héctor (2008). *Nueva escritura en Latinoamérica*, Buenos Aires, El Andariego.

Lohmann Villena, Guillermo (1990). “El entorno” y “El personaje”, en Juan del Valle y Caviedes, *Obra completa*, Lima, Banco de Crédito del Perú: 3-90.

López Bueno, Begonia (2006). “Direcciones del Barroco novohispano: Domínguez Camargo, Valle y Caviedes y sor Juana Inés de la Cruz”, en B. López Bueno (coord.), *La renovación poética del Renacimiento al Barroco*, Madrid, Síntesis: 275-286.

López Martínez, Miguel (2005). “Sociología del espacio: legado teórico y productividad empírica”, en *Reis*, 109: 127-154.

López Pinciano, Alonso (1953). *Philosophia Antigua Poética* (3 tomos), Madrid, Instituto Miguel de Cervantes.

Lorente Medina, Antonio (1999). “Caviedes y su mundo limeño”, en *Anales de Literatura Hispanoamericana*, 28: 847-865.

Luciani, Frederick (1987). “Juan del Valle y Cavides: El Amor médico”, en *Bulletin of Spanish Studies*, 64: 337-348.

Ludmer, Josefina (2010). *Aquí América Latina*, Buenos Aires, Eterna Cadencia.

------------------------ (1984). “Tretas del débil”, en Patricia Elena González y Eliana Ortega (ed.), *La sartén por el mango, encuentro de escritoras latinoamericanas*, Puerto Rico, Huracán.

Luiselli, Alessandra (1993). “Tríptico virreinal: los tres sonetos a la rosa de Sor Juana Inés de la Cruz”, en Sara Poot Herrera, *Y diversa de mi misma entre vuestras plumas ando*, México, El colegio de México: 137-157.

Maravall, José Antonio (1998). *La cultura del barroco*, Barcelona, Ariel.

Marramao, Giacomo (2006). *Pasaje a Occidente*, Buenos Aires, Katz.

Marzo, Jorge Luis (2010). *La memoria administrada. El barroco y lo hispano*, Madrid, Katz.

Mazzotti, José Antonio (2000). “Introducción”, en *Las agencias criollas: la ambigüedad “colonial” en las letras hispanoamericanas*, Pittsburgh, Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana: 5-33.

Méndez Plancarte, Alfonso (2004 [1951]). “Introducción”, en Sor Juana Inés de la Cruz, *Obras completas I. Lírica personal*, México DF, FCE: vii-lxviii.

Merrim, Stephanie (ed.) (1991). *Feminist Perspectives on Sor Juana Inés de la Cruz*, Detroit, Wayne State University Press.

------------------------- (ed.) (1987). *Y Yo Despierta: Toward a Feminist Understanding of Sor Juana Inés de la Cruz*, Ann Arbor, Oxford Books.

Millares, Selena (1995). “La lírica de Sor Juana y el alma barroca”, en *Cuadernos hispanoamericanos*: 83-95.

Monsiváis, Carlos (2004). “*La ciudad letrada*: la lucidez crítica y las vicisitudes de un término”, en Ángel Rama, *La ciudad letrada*, Santiago de Chile, Tajamar: 5-29.

Moraña, Mabel (2010). “Barroco/Neobarroco/Ultrabarroco. De la colonización de los imaginarios a la era postaurática: la disrupción barroca”, en *La escritura del límite*, Madrid, Iberoamericana-Vervuert: 51-91.

------------------- (2009). “Postcriptum”, en Vitulli y Solodkow, *Poéticas de lo criollo*, Ibíd.: 485-490.

------------------- (1990) “Orden dogmático y marginalidad en la *Carta de Monterrey* de sor Juana Inés de la Cruz”, en *Hispanic Review*, 58 :205-225

------------------- (1998). *Viaje al silencio*, México DF, UNAM.

Mumford, Lewis (1966). *La ciudad en la historia* (2 tomos), Buenos Aires, Infinito.

Muriel, Josefina (1982). *Cultura femenina novohispana*, México, UNAM.

Navarrete, Ignacio (1997). *Los huérfanos de Petrarca*, Madrid, Gredos.

O’Gorman, Edmundo (2004). *La invención de América*, México DF, FCE.

Palma, Ricardo (1977). “El poeta de la Ribera, Don Juan del Valle y Caviedes”, en *Cien tradiciones peruanas*, Venezuela, Ayacucho.

Panofsky, Erwin (2008). *La perspectiva como forma simbólica*, Barcelona, Tusquets.

------------------- (2000). “¿Qué es el barroco?”, en *Sobre el estilo*, Barcelona. Paidós: 35-111.

------------------- (1988). *Renacimiento y renacimientos en el arte occidental*, Madrid, Alianza.

Pasolini, Pier Paolo (2002). *Pier Paolo Pasolini: el cine como crítica cultural*, Buenos Aires, UBA-FFyL.

Paz, Octavio (1998). *Sor Juana Inés de la Cruz o las trampas de la Fe*, México DF, FCE.

Peale, C. G. (1973). “La sátira y sus principios organizadores”, en *Prohemio*, IV: 189-210.

Peirce, Charles S. (1986). *La ciencia de la semiótica*, Buenos Aires, Nueva Visión.

Perelmuter Pérez, Rosa (1983). "La estructura retórica de la *Respuesta* a sor Filotea", *Hispanic Review*, 51: 47-158.

Pérez Amador Adam, Alberto (2007). *La ascendente estrella. Bibliografía de los estudios dedicados a Sor Juana Inés de la Cruz en el siglo XX*, Madrid/Frankfurt, Iberoamericana-Vervuert.

Pérez Lasheras, Antonio (1994). *Fustigat mores. Hacia un concepto de la sátira en el siglo XVII*, Zaragoza, Universidad.

Perlongher, Néstor (1997). *Prosa plebeya*, Buenos Aires, Colihue.

Pfandl, Ludwig (1983). *Sor Juana Inés de la Cruz*, México, UNAM.

Picón Salas, Mariano (1978). *De la conquista a la independencia*, México DF, FCE.

Pratt, Mary Louise (1997). *Ojos imperiales*, Buenos Aires, Unqui.

Puccini, Dario (1997). *Una mujer en soledad*, México DF, FCE.

Rama, Ángel (1998). *La ciudad letrada*, Montevideo, Arca.

----------------- (2007).*Transculturación narrativa en América Latina*, Buenos Aires, El Andariego.

Ramos, Julio (2003). *Desencuentros de la modernidad en América Latina*, México DF, FCE.

Romero, José Luis (2005). *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*, Buenos Aires, Siglo XXI.

------------------------ (2009). *La ciudad occidental*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Romero, Sílvio (1980). *História da Literatura Brasileira*, Rio de Janeiro-Brasília, José Olympio/INL.

Rosenblat, Ángel (1984). *Estudios sobre el español de América*, Caracas, Monte Ávila.

Ross, Kathleen (1994). “Carlos Sigüenza y Góngora y la cultura del barroco hispanoamericano”, en *Relecturas del Barroco de Indias*, Hanover, Ediciones del Norte: 223-244.

Rousset, Jean (2009). *Circe y el pavo real. La literatura del barroco en Francia*, Barcelona, Acantilado.

Ruiz de la Cierva, María del Carmen (2008). “Los géneros retóricos desde sus orígenes hasta la actualidad”, en *Revista* *Rhêtoriké*, #0: 1-40.

Sabat de Rivers, Georgina (1992). *Estudios de Literatura hispanoamericana*, Barcelona, PPU.

Saer, Juan J. (2004). “La selva espesa de lo real” [1979], en *El concepto de ficción*, Buenos Aires, Seix Barral: 259-263.

Sánchez, Luis Alberto (1937). *Breve historia de la literatura americana*, Santiago de Chile, Ercilla.

----------------------------- (1951). *La literatura peruana*, Asunción del Paraguay, Guarania.

Sarduy, Severo (1974). *Barroco*, Buenos Aires, Sudamericana.

------------------- (2011). *El barroco y el neobarroco*, Buenos Aires, El Cuenco de Plata.

------------------- (1987). *Ensayos generales sobre el barroco*, Buenos Aires, FCE.

Scavino, Dardo (2009). *El señor, el amante y el poeta*, Buenos Aires, Eterna cadencia.

------------------- (2010). “Giordano Bruno, *De Vinculis in genere* (1591)”, en *Escritores del mundo*, 1 [www.escritoresdelmundo.com]

Schons, Dorothy (1927). *Bibliografía de Sor Juana Inés de la Cruz*, México, Secretaría de Relaciones Exteriores.

---------------------- (1929). “Nuevos datos para la biografía de Sor Juana”, en *Contemporáneos*, 3: 161-176.

------------------------ (1926). “Some Obscure Points in the Life of Sor Juana Inés de la Cruz”, en *Modern Philology*, 24: 141-162.

Schumm, Petra (1994). “Nuevas tendencias de la investigación sobre el barroco brasileño”, en *Revista de crítica literaria latinoamericana*, 40: 127-139.

Süssekind, Flora (2003). *Vidrieras astilladas*, Buenos Aires, Corregidor.

Sebastián, Santiago (2007). *El barroco iberoamericano*, Madrid, Encuentro, 2007.

Solodkow, David (2009). “Mediaciones del yo y monstruosidad: Sor Juana o el ‘Fénix’ barroco”, en *Revista chilena de literatura*, 74: 139-147.

Spinoza, Baruch (2007). *Epistolario*, Buenos Aires, Colihue.

--------------------- (1984). *Ética demostrada según el orden geométrico*, Buenos Aires, Orbis-Hyspamerica.

--------------------- (2003). *Tratado político*, Argentina, Quadrata.

--------------------- (2008). *Tratado de la reforma del entendimiento*, Buenos Aires, Colihue.

--------------------- (1989). *Tratado de la reforma del entendimiento y otros escritos*, Madrid, Tecnos.

Steffanell, Alexander (2009). “Análisis de las estrategias discursivas en la ‘Carta de Monterrey’ de sor Juana Inés de la Cruz”, en *Encuentros*, 14: 111-122.

Tamayo Vargas, Augusto (1982). “Lo barroco y ‘el Lunarejo’”, en Juan de Espinosa Medrano, *Apologético*, Caracas, Ayacucho: ix-lviii.

Tapié, Victor-Lucien (1965). *El barroco*, Buenos Aires, Eudeba.

Tatián, Diego (2009). *Spinoza. Una introducción*, Buenos Aires, Quadrata-Biblioteca Nacional.

Torres, Daniel (1989). “Diente del Parnaso de Caviedes: de la sátira social a la literaria”, en *Mester*, 18: 115-121.

Veríssimo, José (1963). *História da Literatura Brasileira*, Brasília, UNB.

Vitulli, Juan M. y David M Solodkow (compilación, edición e introducción) (2009). *Poéticas de lo criollo*, Buenos Aires, Corregidor.

Volek, Emil (1979). "Un soneto de sor Juana Inés de la Cruz: ‘Detente sombra de mi bien esquivo’", en *Cuadernos Americanos*, 223: 196-211.

Vossler, Karl (1935). *La décima musa de México, sor Juana Inés de la Cruz*, Investigaciones Lingüísticas, México.

Weber, Max (1979). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Barcelona, Península.

Wellek, René (1946). “The Concept of Baroque in Literary Scholarship”, en *The Journal of Aesthetics & Art Criticism*, V: 78-80.

Wölfflin, Heinrich (2007). *Conceptos fundamentales de la historia del arte*, Madrid, Espasa-Calpe.

Xirau, Ramón (1967). *Genio y figura de sor Juana Inés de la Cruz*, Buenos Aires, Eudeba.

Zaffaroni, Eugenio Raúl (2012). *La Pachamama y el humano*, Buenos Aires, Colihue-ed. Madres de Plaza de Mayo.

Zanetti, Susana (2000). “¿Un canon necesario? Acerca del canon literario latinoamericano”, en *Voz y Escritura*, 10: 227-241.

\*\*\*

Facundo Ruiz

*Buenos Aires, mayo de 2012*